

ER ASTROLOGIEN DØD?

Intervju med Bernard Eccles

Av Tore Lomsdalen



Bernard Eccles er en velkjent engelsk astrolog, som brukes hyppig som foredragsholder på grunn av sine standhaftige, meningsfylte og ukonvensjonelle meninger om astrologi. Mange vil kanskje betrakte ham som astrologiens «enfant terrible». Hans argumentasjon er alltid vel fundert, systematisk og basert på utrolig kunnskap på et bredt felt innenfor alle former for astrologi og dens tilknytninger.

Bernard, la meg først få spørre deg, hvordan føles det å gi et intervju når Merkur er retrograd?

Vel, det er interessant, fordi jeg er ikke sikker på om Merkur retrograd nødvendigvis er så dårlig som sitt rykte. Det gir deg muligheten til å gå igjennom saker du kanskje gjorde feil i første omgang. Jeg opplever det som en nyttig korregerende periode hvor jeg ser ting fra en annen synsvinkel. På den annen side ville jeg ikke starte på et nytt prosjekt, eller skrive under på en kontrakt i en slik periode.

Jeg har sett litt på fødselshoroskopet ditt, og ser at du har Uranus i 10. hus. Er der en sammenheng når du nå provoserer det veletablerte astrologiske miljøet med foredrag som: «Death of Astrology?»

Nei, egentlig ikke. For meg startet astrologien som en hobby og den bare vokste seg frem til å bli en karriere, og det er nok en mer relevant forklaring på Uranus i 10. hus. Jeg ser ikke meg selv som provoserende. Egentlig er jeg en forsvarer av den tradisjonelle astrologien.

Det begynte i forbindelse med eklipsen i 1999, når jeg holdt et foredrag på en konferanse. Det hersket en slags dommedagstilstand på grunn av denne eklipsen var midt i et Storkors med mange tunge planeter involvert. Det ga meg ideen til å se på dette i relasjon astrologien. Foredraget ble faktisk så populært at jeg har blitt bedt om å holde det flere ganger. Siden har det faktisk blitt mindre dystert og tungsindig etter som tiden har gått.

Men kan du forstå at det er flere som fortsatt finner det for provoserende?

Jeg tror mange som kom inn i astrologien på 1960- og 70 tallet har blitt værende i en slags hyggelig dvale. De liker ikke å tenke på at verden forsetter å utvikle seg, og at den form for astrologi har gått ut på dato. Denne formen for astrologi som disse astrologene elsker og kjenner så godt, oppstod da vi hadde den store konjunksjonen med syv planeter i Vannmannen i 1962. Så det betyr at de er fortsatt inne i en slag Vannmannens tidsalders type astrologi.

Men etter mai 2000 når de opprinnelige syv planetene falt sammen i Tyren må vi begynne og tenke i nye baner. Dette er faktisk første gang på tusen år at disse planetene faller sammen i et jordtegn. Da må vi begynne å se med andre øyne på den verden vi lever i og ikke minst se på astrologiens rolle. Slik jeg ser det, er denne form for Vannmannens tidsalder over, og den tids astrologi er død og ferdig.

Så hvordan kommer det til gå i steden?

Jeg tror astrologien blir mer jordnær. Den må slå nye røtter og langsomt finne sin nye form og uttrykksmåte. Forbindelsen mellom astrologi og økologi gir oss en filosofi med større samhörighet. Vi kan ikke lenger ha den luksus å tenke

menneskeheten adskilt fra miljøet, verden eller universet vi lever i. Hvis astrologien kan speile denne sammenhengen, vil den bli et nyttig redskap. Vi er alle på en planet og alle våre skjebner henger sammen. Vi har kun denne planeten. Hvis vi ødelegger den,- har vi et kjempeproblem!

Så astrologiens fremtid vil være basert på den ortodokse og tradisjonelle astrologien?

Ja, helt riktig. Vi må oppmuntre astrologien til utvikle seg på nytt slik at den er tilpasset de kommende generasjoner.

Neptun i Vekten brakte oss den innadsøkende, fortell-meg-om-meg-selv astrologien og en oppblomstring av dens tilknytning til psykologi. Den nye generasjonen med Neptun i Skytten, er ikke interessert i dette, men vil si; vis meg den virkelige verden, vis meg noe som kan forandre livet mitt på en konstruktiv måte, gi meg noe jeg kan tro på, noe som er unikt for meg og som kan gi varige verdier til den verden vi lever i, som mitt liv er en del av. Dette er hovedpoenget i hvorfor denne generasjonen vil være så sterkt opptatt av det økologiske.

Et av mine problemer når jeg er på astrologikonferanser er at det er så mange deltakere som er i 50 og 60 års alderen. Jeg spør meg ofte hvorfor astrologien ikke snakker til den kommende generasjonen, - de som er i 20 og 30 års alderen? De er jo astrologiens fremtid!

Hvordan forestiller du deg at fremtidens astrologer vil arbeide?

Det har jeg ikke noe entydig svar på, men jeg antar at han vil ta den tradisjonelle delen av astrologien og tilpasse den til hva som passer best, på samme måte som de i 1960 årene tok den tradisjonelle delen og gjorde den til et redskap for psykologi, selvanalyse og for hvordan finne sitt sanne selv. De som vokser opp i dag er ikke interessert i å stirre innad i seg selv lenger. De vil ha et større verdensbilde og vite hva de kan gjøre for å skape en bedre verden.

Som generasjon har de sans for det utadvendte perspektivet. Deres interesse ligger på det teknologiske, spill og underholdning, men samtidig være jordnær nok til å tenke konstruktivt om seg selv, sine omgivelser og miljøet.

Derfor, for å overleve må astrologien tilpasse seg og bruke de naturlige planetariske syklusene for å gi innblikk i det livet vi lever på Jorden.

Var det psykologiske perspektivet også en redning for astrologien?

Jeg er ikke i tvil om at det var til en stor hjelp for astrologien i forrige århundre, og for begge var det et fornuftsekteskap. Astrologien trengte et nytt ordforråd som psykologien ga den, på samme måte som psykologien trengte en slags tradisjon og historikk å knytte seg til. Det er særlig *Carl Gustav Jung* som kan klandres for dette, det var hans interesse for astrologi som førte til dette ekteskapet.

Hva skal erstatte det psykologiske perspektivet i astrologien?

Jeg er avventende og ser hva som skjer. Det er dog min oppgave å gi videre det jeg vet om den tradisjonelle astrologien til den yngre generasjonen slik at vi kan få en videreføring av tradisjonen. Vi står overfor en utrolig stor fare akkurat nå ved at tradisjonen kan bli brutt. Astrologien har brutt sammen før. Den var stor i oldtiden, nærmest tilintetgjort i flere århundrer inntil Renessansen. I opplysningstiden på 1800 tallet forsvant astrologien igjen. Den kjempet seg tilbake igjen på 1900 tallet og fikk et utrolig oppsving på 1960 tallet blant annet på grunn av soltegnastrologi og psykologisk astrologi. Men vi har igjen kommet inn i en tid med en fare for å bryte tradisjonen nok en gang, og astrologien kan gå inn i dvale i det neste

århundre. Jeg vil mye heller at vi viderefører den tradisjonelle astrologien. Det føler jeg sterkt er min oppgave i denne sammenhengen.

Så hvilket forhold har du til den moderne astrologien?

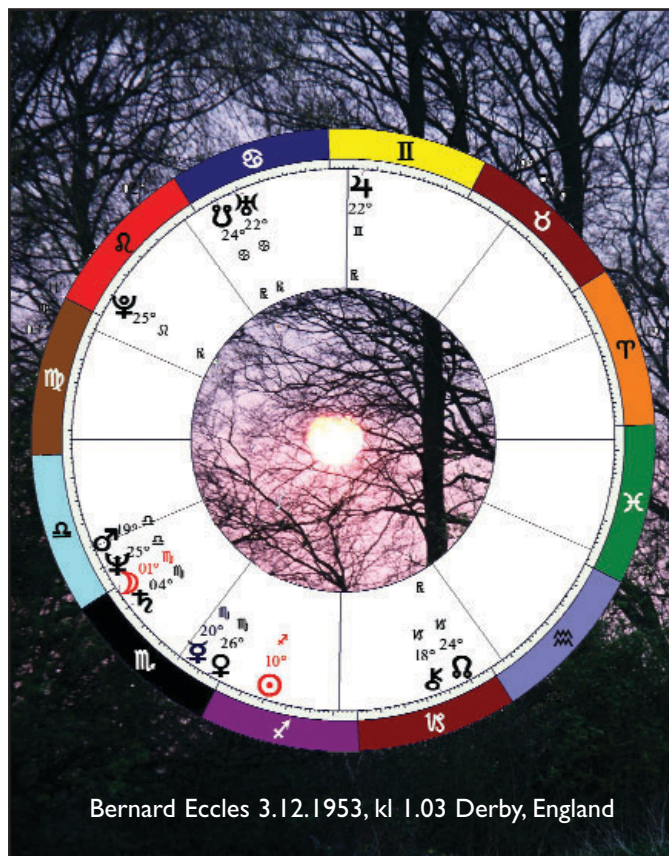
Den er helt i orden, astrologien uttrykker seg alltid mangfoldig; moderne, tradisjonell, klassisk, indisk eller arabisk, - den er jo veldig rik på former og uttrykksmåter. Du kan betrakte det nærmest som forskjellige musikkformer; klassisk, jazz, blues, eksperimentell osv. Du kan gjøre hva du vil med disse formene, men de trenger å bli regelmessig praktisert og på den måten utvikle seg. Ellers vil astrologien dø, som alt annet som ikke tilpasser seg det samfunnet vi lever i.

Tror du at fremtidens astrologi vil ta en form som for eksempel soltegnastrologi, horary, eleksjon, relokalisering eller mundan astrologi?

Ja, så absolutt. Horary er veldig praktisk, går rett på sak og gir deg konkrete svar på ting du vil vite og problemer du vil ha løst. De som vokser opp i dag er vant til presisjon, hvor de lever i en digital data verden og får eksakte svar på det meste. Selv om du sikkert mange ganger får feil svar, har man likevel en illusjon gjennom tidens teknologi, om at de svarene du får er de riktige. Horary ser ut som å gi dem denne presisjonen de søker etter. I tillegg ser det ut som den gir mange konkrete svar på våre dagligdagse praktiske bekymringer. Horary kommer



Bernard og Tore på seminar



til å få en stigende popularitet i de kommende 20 til 30 år.

Eleksjon kommer i samme kategori som horary. En annen form som kommer til å bli viktig er mundan, eller verdensastrologi. Vi lever nå i en mye mindre politisk stabil tid enn før, og mange nye land, samfunn og nasjoner dukker opp. Det politiske Europa har fått flere nasjoner og land innlemmet i seg enn noen gang tidligere, og mange av disse «nye» nasjonene har oppnådd en eller annen form for regenerasjon eller følelse av å bli født på nytt. Dette fører til at mundan astrologi er viktigere nå enn i 1960 årene med sine stabile og etablerte grenser mellom nasjonene.

Relokalisering kommer også til å få en positiv utvikling. I fremtiden blir vi stadig mere mobile innen hjem, familie og jobber. Vi er i ferd med å bli verdensborgere. Når Neptun i Skytten-generasjonen vokser opp, kommer vi til å se mye mer oppløsninger mellom grenser mellom land. Muligens også på det psykiske og mentale plan, - med langt større samhörighet mellom nasjoner, folk, kulturer og religioner.

Så det er likevel håp for at astrologien?

Det avhenger av om astrologien greier å utvikle seg og skape grobunn, forståelse, interesse for de kommende generasjonene og tilpasse seg de sosiale strømningene i samfunnet. Hvis den forsetter med et språk, innhold og en uttrykksform som kommende generasjoner ikke forstår eller identifiserer seg med, - sier det seg jo selv, hvordan det vil gå. Man trenger ikke være noen stor astrolog for å kunne forutsi akkurat det!

Så astrologi er en form for en spådomskunst?

Det er mere komplisert enn som så. Å spå eller å forutsi betyr forskjellige ting for forskjellige mennesker. Det vi egentlig gjør, er at vi sier til Universet: «Jeg vet ikke hva jeg skal gjøre

akkurat nå, i hvilken retning går du?» Og Universet svarer: «Jeg går i denne retningen!» Og du kan da velge enten å følge med eller mot strømmen, eller gå i en helt annen retning. Uansett er det er alltid ditt valg!

Hvordan ser du da på skjebne og fri vilje?

Jeg tror vi alltid har fri vilje, det er vår skjebne! At vi alltid kan velge er det særegne med oss mennesker. På den annen side, og her kommer den vanskelige biten, da må vi også akseptere og ta ansvar for våre valg og handlinger. Og det er ofte her det skjærer seg for mange.

Et fødselshoroskop er som et kortspill og viser de kortene du har fått delt ut i denne omgangen. Noen har fått bare høye kort, noen bare lave og andre igjen har fått en lett blanding. En interessant måte å se det på er at en god spiller kan gjøre det veldig bra ut fra en dårlig hånd, mens en dårlig spiller vil kaste bort alle de mulighetene han hadde med alle de fine essene og kongene han hadde på hånden. Vi er skjebnebestemt til å spille de kortene vi har fått utdelt eller leve med det horoskopet vi er født med.

Med flere svake planeter i ditt horoskop ser det ut som du fikk delt ut nokså dårlige kort, men som du har spilt svært bra?

Ja, du må gjøre hva du kan, når du kan. Store livsoppgaver er ikke for folk med tunge eller personlige planeter i eksil eller fall, - planetene får ikke nok kraft til å uttrykke sin fulle styrke. Som du ser, min Jupiter i Tvillingene er bra, men den ville ha oppnådd så mye mer, om den hadde vært i sin hersker, - Skytten. Slik den er, vil den ikke kunne nå de høydene, i motsetning til om den hadde vært eksaltert!

Det er viktig at vi blir innenfor det området som er oppnåelig for hver enkelt av oss. Jeg kunne kanskje tenkt meg å blitt en stor og berømt filmregissør og blitt mangemillionær, men horoskopet mitt har ikke nok kraft til at jeg kan gjøre det. I tillegg er jeg født om natten, og har alle mine personlige planeter under horisonten, i nord, i mørket. Hvis jeg skulle bli en offentlig kjent skikkelse måtte disse planetene vært høyere, slik at du kunne se dem. Mitt råd er å gjøre det beste ut av det du har, og ikke vær urealistisk!

□

Bernard Eccles har undervist og holdt foredrag om astrologi i mer enn 20 år. Han er et fremstående medlem av the Astrological Lodge of London siden 1978, og har vært president der to ganger i 1988 og 1995. I syv år har han undervist kurset; «Techniques of Prediction» ved the Marylebone-Passington Institute, og underviser nå korte kurser ved the Astrological Lodge og på the Faculty of



Astrological Studies årlige sommerskole i Oxford. I de siste årene har han vært nært knyttet til the Sophia Project masterdegree utdannelsen i Cultural Astronomy and Astrology ved Bath Spa University College i England. Han er også en flittig soltegnsskribent for ukeblader og magasiner over hele verden og bøkene hans er solgt i over en halv million eksemplarer.

Tore Lomsdalen er bosatt i Milano og følger diplomstudiet ved Faculty of Astrological Studies.
E-post: t.lomsdalen@libero.it