

JOHN FRAWLEY - en budbringer av universets krefter



John Frawley, forfatter av «*The Real Astrology*», «*The Real Astrology Applied*» og «*The Horary Textbook*». Og en ny bok er på trappene; «*The Horary Textbook Applied*». Han er en av få av dagens astrologer som konsekvent bruker tradisjonell astrologi, og er en ledende kapasitet innen horary eller øyeblikksastrologi. Han bor i London, har en suksessrik praksis med klienter og studenter på seks kontinenter og holder kurs og seminarer over hele verden.

På årets sommerskole i Oxford i regi av Faculty of Astrological Studies var et weekendkurs i horary med John Frawley en del av godbitene. Med min interesse for denne grenen av astrologien, meldte jeg meg på med skyhøye forventninger.

Det som imponerte meg hos John under kurset, var hans enkle og likefrem måte å undervise på. Alt var så praktisk gjennomførbart, og samtidig fikk han fram en dypere forståelse for astrologien og dens symbolikk. Vi ble alle imponert med utrolige tolkninger innen både nye og gamle filosofiske retninger, kosmologi, historie, kunstarter, religion, spiritualitet og esoteriske spørsmål knyttet opp til astrologi. Han har en enorm viten innen disse feltene, og når han snakker kommer en strøm av informasjon, som gir inntrykk av at han er en budbringer eller et medium for universets krefter og energier.

Det var klart at bak John Frawleys perspektiv lå så mye mere på et dypere intellektuelt og filosofisk plan, enn dagligdagse og trivielle spørsmål som – «*Hvor er min katt?*» «*Skal jeg investere pengene mine i dette selskapet?*», eller «*Er det sant at han elsker meg?*».

Når den stående applausen hadde lagt seg etter endt kurs, satte John og jeg oss på en benk ved plenen på det ærverdige *Brasenose College*, hvor man blant annet underviste i astrologi for 900 år siden, den gang astronomi og astrologi var en og samme vitenskap.

Det er mulig jeg dummet med loddrett ut ved allerede første spørsmål: **Soltegnen ditt er jo Tyr, ikke akkurat et tegn man forbinder med interesse for astrologi, hvordan kan en Tyr bli en astrolog?**

Overbærende med mitt noe underlige åpningsspørsmål, greier han ikke helt å skjule sin forakt, men svarer likevel hyggelig, men kort;

- Viste du ikke at William Lilly, den største av alle engelske astrologer var Tyr?!

Det fikk meg til å tenke på om det kunne være en inkarnasjonssammenheng her, og famlende prøver jeg å ta meg inn igjen, med neste spørsmål som er av den mere sikre arten:

Hva var det da som fikk deg til å begynne med astrologi?

- Det begynte med at jeg som barn var nysgjerrig, vitebegjærlig og fascinert av at det måtte finnes noe mer i denne verden enn bare det man lærer på skolen. Det måtte være forskjellige bølger, eller forskjellige moduler for virkeligheten og noe mer enn det lærerene våre fortalte oss.

Så du likte deg ikke på skolen?

- Ja, helt riktig. Skolen og jeg gikk ikke veldig bra sammen.

Hvordan ser det tredje huset ditt ut?

Intet svar. Tydeligvis nok et tåpelig spørsmål, og jeg prøvde meg med:

Har du Saturn i tredje huset?

- Nei. Det var tydelig at John ikke var særlig interessert i å snakke om sitt eget horoskop.

Betrakter du deg som en tradisjonell eller utradisjonell astrolog?

- Jeg identifiserer meg veldig mye som en del av vestens tradisjonelle astrologi. Tradisjoner er ikke noe du bare lærer på et kurs eller på et foredrag. Det er ikke noe som er delt opp i en tidsramme eller en tidsepoke, men det flyter inn i nåtiden.

John har mange bastante synspunkter på moderne astrologi, men jeg spør likevel. **Hva er ditt syn på moderne astrologi?**

Leende svarer han;

- Vil du ha et høflig svar eller hva jeg virkelig mener? Jeg synes at dessverre har astrologien mistet noe på veien. Astrologien har mistet sitt "*lingua franca*", sitt sanne språk, gjennom det moderne mennesket. I stedet for å utdanne seg i astrologiens spåk, slik jeg prøver å gjøre, har astrologien forandret seg, og tilpasset seg erkjennelsen og oppfattelsen til det moderne samfunnet. Og astrologien har mildt sagt, blitt alvorlig fordreid.

Hva med Uranus, Neptun og Pluto, hvilke rolle spiller de for deg?

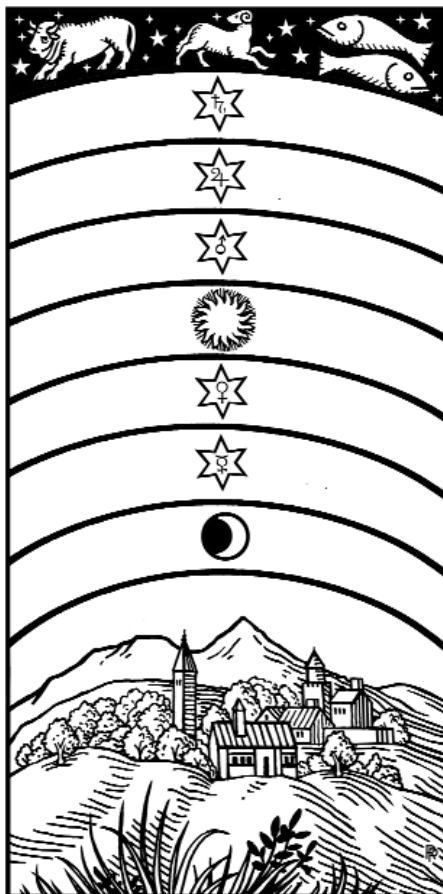
- Ikke noen stor betydning, og jeg tar veldig lite hensyn til dem i horoskopet. Blant annet fordi jeg bruker software som ikke får frem hva de rent teknisk kan bety. De kommer jo frem i horoskopet, men jeg behandler dem ikke som planeter, bare som fiksstjerner. Etter min mening har moderne astrologi lagt altfor stor betydning i dem. Altfor mye!

Disse planetenes energier, har de noen som helst innvirkning på oss, her nede på jorden?

- Jeg vil si innenfor veldig, veldig, veldig små parametere, som en fiksstjerne for eksempel. Hvis noe hender rett på Uranus, Neptun eller Pluto, kunne jeg kanskje ta en titt på det, men jeg ville aldri gå og lete etter disse planetene i et horoskop for deretter å tolke, eller finne ut hva de kan bringe eller bety.

Hva med herskerne til Skorpion, Vannmannen og Fiskene?

- Samme der, jeg bruker konsekvent tradisjonelle herskere, som er Mars, Saturn og Jupiter i den rekkefølgen du nevnte. De moderne herskerne blir aldri betraktet.



Jeg er blitt fortalt at den tradisjonelle astrologien er så mye mere konsis og riktig i sine tolkninger enn den moderne. Er det en påstand du kan gi din tilslutning?

- Ja, selvsagt gjør jeg det. Muligens er det et noe overdrevent synspunkt, men i det store og det hele, ja.

- Moderne astrologi har en tendens til å leve sitt eget liv opp i skyene og bruker en gaffel, der den tradisjonelle bruker en skalpell.

Hva har astrologien betydd for deg og brakt inn i ditt liv bortsett fra berømmelse, penger og suksess?

Leende svarer John;

- Bortsett fra rikdom, anerkjennelse, stor tilgang på kvinner og raske biler..... er det viktigste som astrologien har gitt meg, faktisk at den har brakt meg inn i kirken. Etersom astrologien nå har blitt akseptert av den katolske kirke, har jeg gjennom kombinasjonen astrologi og kirke funnet en dypere religiøs tro, forståelse og tilhørighet.

Men er ikke astrologi og religion litt som hund og katt?

- Det tror jeg er en uheldig misforståelse. I min første bok har jeg som en ledetråd at det åndelige element

er en absolutt nødvendighet innen astrologien. Jeg finner det ganske utrolig når noen karakteriserer seg selv som shamanistiske astrologer. For meg er dette helt ufattelig, du kan ikke være en humanist og en astrolog. Astrologien må være fundert i en åndelig og spirituell tro. Hvis ikke, kan du like godt spille Scrabble eller noe sånt.

Må man altså være kristen, religiøs, tro på Gud eller på en allmektig overmakt for å være astrolog?

- Hvordan får du det ellers til å henge sammen? Hvis du synes det er greit å drive med astrologi uten å vite hva du holder på med, og uten å spørre hvorfor det er slik, er det mulig at noen kan få det til. Jeg derimot, finner det utrolig, at noen som er interessert i astrologi, ikke vil stille disse fundamentale spørsmålene. Hvordan har det seg at astrologi virker? Hva betyr det, og hva er bakgrunnen? Astrologi og tradisjonene rundt det, har alltid vært i full overensstemmelse med TRO med stor T, og det gjelder like mye om du snakker om islam eller om kristendom. Gjennom historien har astrologien gått inn og ut av gunst, avhengig av hvem som har hatt makten. På de velvillige tidspunkter til og med innen islam, var astrologien betraktet som en hellig vitenskap, - hva det i bunn og grunn er. Det er viktig å arbeide innenfor rammene av en guddommelig og åndelig sammenheng, gjerne starte med en bønn, fordi vi kan ikke gjøre dette arbeidet alene. Gjør vi det riktig, blir det gitt til oss i ærbødighet.

Hvordan kom du inn på horary, du er i dag betraktet som en av de store kapasiteter innen denne delen av astrologien?

- Det var jo hyggelige ord av deg. Jeg har jo vært interessert i astrologi i mange år uten at jeg engang viste om at noe slikt som at horary eksisterte. På et tidspunkt i mitt liv var det en del ting som skjedde og jeg gikk på et foredrag om horary. Jeg hadde absolutt ingen aning om hva dette dreide seg om. Det meste av hva hun snakket om forstod jeg ikke, men jeg var veldig imponert av hennes holding til det hun underviste i, at dette kan du stole på virkelig virker, og så hold kjeft og tro det. Så jeg tenkte, hvis noen kan være så selvsikre på det de snakker om, må det være noe i det. Det var så forskjellig fra hvordan de

fleste presenterer sine foredrag, særlig i England hvor man blir gitt masse "bomull" og forklart at dette virker sånn for meg i alle fall. Mens hun presenterte det slik at selvsagt virker dette, og du behøver ikke engang tenke på noe annet.

Så hvorfor virker horary?

- Fordi, som de sier, ikke engang det minste bladet på toppen av det største treet, beveger seg uten Guds vilje. Det er en overensstemmende linje fra toppen og ned, og det gjelder hva du enn ser på i livet og her nede på jorden.

Hva er ditt forhold til fri vilje og skjebne?

- Det er et vanskelig spørsmål. Siden vi hele tiden er på innsiden av livets spill, er det vanskelig å se og vite hvordan disse to tingene fremstiller seg til oss mennesker, og hvordan disse kan overensstemme med hverandre. Egentlig er det en full sammenheng mellom dem. På det eneste området hvor de ikke er det, er når det dreier seg om menneskelige illusjoner.

Jeg skal gi deg et helt enkelt og dagligdags eksempel. Hvis jeg gir min datter en bolle med brokkoli og en med iskrem, har hun full fri vilje til å velge, men jeg er brennsikker på hvilken hun vil velge. Disse to begrepene henger sammen. Vi har fri vilje, men det avhenger av hvem vi er, derfor er det en form for fri skjebne.

Når seminarene mine er ferdige, hender det ofte at noen kommer opp og klager og sier; «så dette betyr at jeg ikke har fri vilje?» Det er ofte den typen som er minst kvalifisert til å vite hva fri vilje er. Når mange snakker om fri vilje, er det egentlig "free win", gratis gevinster, mange mener. Man må modnes og vokse seg frem, til å få retten til fri vilje.

Ettersom horary er en meget presis måte å utøve astrologi på, er det mulig å benytte seg av dataprogrammer i sine tolkninger?

- Nei. Du trenger den menneskelige hjernen til dette. Softwaret må være programmert av noen, og jeg tror ikke at programmene kan gjøre dette like bra og effektivt som den menneskelige hjerne. Programmene jobber todimensjonalt, mens hjernen jobber i flere dimensjoner. Du må vite hva du skal se og lete etter i et horoskop. Hvis du har problemer med bilen tar du den

til verkstedet. Selv om dette kanskje er en ren mekanisk feil, må du likevel ha en reparatør med erfaring, en som forstår seg på hva og hvor opphavet til feilen ligger og hvor man skal begynne å lete. Det må jo ligge en viss grad av konsekvenstenkning i det en bilreparatør gjør, og det samme gjelder for en astrolog.

Du bruker Regionmontanus hussystem i horary og Placidus i fødselshoroskop. Hvorfor?

- Ganske enkelt, fordi at det virker best på den måten. Forskjellen mellom de to er jo hvor husspissene faller. Jeg tror i fødselshoroskop kan du time det mere korrekt med progresjoner til husspissene, og i horary gjør det egentlig akkurat det samme. Jeg sier ikke at du ikke kan bruke andre systemer. Ett hvert hussystem du bruker med oppriktighet kan fungere, bortsett fra likehussystemet da, som for meg er helt vanvittig å bruke i horary. Du får et horary spørsmål, og som en oppriktig og ærlig kunstner, vil du ha muligheter til å velge det systemet som gir det beste resultatet.

Er det en begrensning i hva slags spørsmål du kan stille i horary?

- Det er en eller to typer. «Vil hun gå ut meg meg?» Ikke spør en astrolog, men spør henne!! Og et annet dumt spørsmål av helt andre dimensjoner. «Er det som står i Bibelen sant?»

Du kan ikke bruke astrologien til å fremskaffe bevis om Bibelen og hellige skrifter, de er større en astrologien. I den samme grad som moderne vitenskap ikke kan avkreft astrologi. Astrologien kan avkreft moderne vitenskap, fordi den er større enn moderne vitenskap. Den ene beviser den andre. Ingenting eksisterer eller løper i sine egne retninger, det er tross alt en sammenheng.

Eller et annet spørsmål. «Er horary astrologi sant?» Hvis du oppriktig tror man kan lage et horoskop på dette spørsmålet, bør man vurdere å få hjernen justert, etter min mening. Men i bunn og grunn er det veldig få spørsmål som ikke kan stilles i horary.

Andre kan være av mere tekniske årsaker. Som for eksempel, «vil Manchester United slå Barcelona?» Hvis du er Manchester eller Barcelona fan, kan du stille det spørsmålet. Hvis jeg spesielt hater Manchester United



John og Tore på vei til puben

eller Barcelona, kan jeg ikke stille spørsmålet. Og hvis det ikke spiller noen rolle for meg overhodet om Manchester eller Barcelona vinner, kan jeg heller ikke stille et horary for dette spørsmålet. Grunnen er at jeg ikke kan bestemme hvilket hus jeg skal bruke, jeg har ikke noe grunnlag for å anviser Manchester til et bestemt hus. Det samme gjelder Barcelona, jeg simpelthen vet ikke hvilket hus de skal henvises til. Men på den annen side, hvis jeg er fullstendig uinteressert, hvorfor spørre!

Hva er de fem vanligste spørsmålene du får som horary astrolog?

Nok en gang muntert svarer John: «Vil han gå fra kona si?», «Vil jeg få jobben?» «Vil dette huskjøpet gå igjennom?» «Når vil jeg dø?» eller «Når vil en annen som har en dødelig sykdom dø?» Dette henger ofte sammen med et tilleggsspørsmål: «Holder det at jeg tar et overtrekk på kontoen min, eller må jeg selge huset for å betale for behandlingen?» Som en god nummer fem, kommer: «Hvor er katta mi?», eller et eller annet som er mistet.

For mange astrologer er spørsmål om døden nærmest tabu, men du ser ut til å ha en annen oppfatning?

- Ja, det er jo en ganske så viktig begivenhet i livet, og er en vesentlig forandring for de fleste av oss. Det er jo egentlig en vesensforskjell for oss om vi lever eller er døde.

Så hvis noen kommer til deg og spør når han eller hun vil dø. Stiller du da et horary og forteller det?

- Selvsagt. Hvis vedkommende vil vite, hvorfor ikke. En ting jeg er sterkt overbevist om, er at vi må leve etter de voksnes regler. Du spurte spørsmålet, og her er svaret. Forutsetningen er selvsagt at det er et ærlig ment spørsmål. Hvis et tydelig mentalt forstyrret menneske, eller et barn kommer og spør, ville jeg jo svare på andre måter, eller jeg ville ikke svare i det hele tatt.

Med alt det du gjør og holder på med, har du sikkert et stort kontor og en stor stab å hjelpe deg?

- Nei, på ingen måte. Jeg har et rom i hjemmet mitt og arbeider der, et one-man show, for å si det slik.

Hvor mange reisedager har du i året?

- Jeg reiser mer eller mindre tre måneder i året. Jeg mottar for tiden

sjelden klienter. Jeg har også et korrespondansekurs innen horary, men det kommer jeg til å kutte ut om ikke så lenge.

Du driver kanskje mye konsultasjoner over telefonen?

- Av og til, men i mindre grad. Jeg har fortsatt noen regjeringer eller større industriinteresser på kundelisten, men jeg har ikke flere privatpersoner som kunder lenger. For fremtiden vil jeg konsentrere meg om å skrive bøker, holde kurs, konferanser og foredrag. Det meste av dette kommer til å være utenfor landets grenser.

Er ikke England et bra sted å drive undervisning i da?

- Det er faktisk første gang på lang tid at jeg har holdt kurs her i England. Great Britain har alt for mange engelskmenn som har mistet 'touch' med det åndelige verdigrunnlaget og den spirituelle tilhørigheten. Jeg finner dette mye sterkere i mange andre land, og det er her jeg foretrekker å undervise.

Har du noen klienter i Norge?

- Ja, jeg har hatt et par spørsmål fra



Brasenose College, Oxford

nordmenn. Et av disse var; «*Vil Norge slå Brasil i 1998 World Cup*» Hvilket jeg svarte, YES! Og det ble jo også utfallet til mange stores forundring.

John, et spørsmål helt til slutt. Skal vi ta en tur til den lokale puben?

- What a jolly good idea!

□

Tore Lomsdalen er bosatt i Milano og følger diplomstudiet ved Faculty of Astrological Studies.

*E-post: t.lomsdalen@libero.it
Se også: www.johnfrawley.com*